

# TESTER LES PRÉOCCUPATIONS

## Cette proposition pourrait-elle causer du tort ? Si oui : lequel ?

Le tort correspond à :

- a) dommage matériel ou immatériel lié au temps (inefficacité),
- b) certains éléments de la proposition sont peu clairs ou incompréhensibles,
- c) la proposition dégrade la capacité du cercle à réaliser sa raison d'être.

OU

Si aucun tort n'est décrit, expliquez : J'ai besoin d'entendre le tort. [proposez la définition de "tort" (a, b ou c)].

**Demandez à nouveau : Quel est le tort concret ?**

Si, encore une fois, aucun tort concret n'est décrit, demandez :

- As-tu simplement une meilleure idée ?
- Trouves-tu la proposition inutile ?

Tension indépendante



apporte ton propre point à l'ordre du jour

**Scribe :** saisissez le tort énoncé dans la section note.

La proposition limiterait-elle l'un de tes rôles ?

OU

Essays-tu d'aider un autre rôle ou le cercle en général ?

en dehors de l'autorité de tes rôles



mettre l'attention sur les tensions ressenties dans les rôles

Lesquels de tes rôles seraient limités dans l'expression de sa raison d'être ou de ses redevabilités et comment ?

Est-ce que le tort est créé par cette proposition ?

OU

Est-ce que le tort existe, même si la proposition était abandonnée ?

Tension indépendante



apporte ton propre point à l'ordre du jour

Comment le tort sera-t-il créé par la proposition ?

Conclus-tu de ton expérience personnelle que le tort se produira ?

OU

Es-tu en train d'anticiper que le tort à de fortes chances de se produire ?

Quelle est ton expérience ? L'objecteur doit être capable de nommer des situations concrètes ou des exemples. Sinon, il ne fait qu'anticiper.

Es-tu préoccupé par le fait qu'un tort important pourrait se produire avant que nous puissions nous adapter ?

OU

Peut-on prendre le risque d'essayer cette proposition, sachant que nous pouvons y revenir à tout moment ?

La tension peut être ignorée



recueillir plus d'informations, réexaminer si nécessaire



### Une objection concrète qui doit être intégrée

(Demandez à la même personne si elle a d'autres préoccupations puis terminez le tour. Ne passez à l'intégration que lorsque vous avez recueilli tous les torts qui doivent être intégrés).

### Erreur formelle (doit toujours être intégrée)

Demandez à la personne en quoi la forme de la proposition enfreint les règles de la constitution. Par exemple :

- le résultat opérationnel a été capturé ;
- la proposition est en dehors de l'autorité du cercle ;
- la proposition mentionne des personnes ;
- redevabilité qui n'est pas une activité récurrente, etc.

🔍 Pour les objections liées aux ressources potentielles, proposez le cadrage suivant :

Lorsque nous ajoutons des rôles ou des redevabilités par le biais de la gouvernance, cela ne signifie pas nécessairement qu'il y a plus de travail ou que la hiérarchisation des priorités change. Chaque personne qui émerge un rôle doit toujours décider du temps, de l'attention qu'elle veut y consacrer et du moment qui lui convient. En gardant cela à l'esprit, ton objection persiste-t-elle ?

Si le problème persiste, continuez les tests.

🔍 Le tort partagé vous semble valable :

Demandez-vous seulement si l'objecteur a présenté un

argument raisonnable qui tombe dans l'une des trois catégories de préjudice (a, b ou c), et non à quel point vous pensez que cela cause du tort.

🔍 Si l'objection/le tort n'est pas clair, demandez :

- Quelle partie de la proposition crée une tension pour toi ? Qu'est-ce qui cause exactement du tort ?
- Si tu devais exprimer le tort avec seulement deux ou trois mots, que dirais-tu ?

✓ Vérifiez avec l'objecteur :

Avons-nous capturé le tort correctement ?

🔍 Le leader de cercle peut «aider» le cercle

Le leader de cercle est garant de la raison d'être de l'ensemble du cercle. C'est pourquoi il peut «aider le cercle». dans son rôle à cette étape.

🔍 Une aggravation minimale est suffisante :

Si des dommages matériels ou immatériels supplémentaires s'ensuivent (par exemple, «nous perdons encore plus d'argent»), s'ils sont causés par la

### Règle d'or - en cas de doute sur la nécessité d'intégrer une tension :

Il vaut mieux accepter une tension qui aurait mieux fait d'être résolue ailleurs (afin de prévenir les éventuels torts), plutôt que de rejeter une tension qu'il fallait en réalité intégrer (et donc d'introduire un tort qui aurait pu être évité).

proposition, ils doivent être intégrés. Si «les dommages» ne sont pas plus mauvais cela n'est pas suffisant.

🔍 La non clarté / Une proposition incompréhensible est toujours «causée par la proposition»

🔍 Les expériences personnelles sont par exemple des situations concrètes de ce contexte ou d'un autre, qui peuvent être décrites par un exemple.

🔍 La non clarté / une proposition incompréhensible constitue toujours une «expérience personnelle».

🔍 Tort significatif :

Lorsque l'objecteur dit qu'un «tort important» peut se produire, acceptez-le toujours, même si vous ne le ressentez pas. Vous n'êtes pas le capteur, c'est l'objecteur qui l'est.

Vérifier et capturer les erreurs formelles, telles que :

- 🔍 la proposition est toujours dans la section «description de la tension», pas encore saisie dans la section de saisie.
- 🔍 le résultat saisi est opérationnel, par ex. projet, action, établissement de priorités, décision, décision stratégique, attribution de rôles, etc.
- 🔍 en dehors de la raison d'être ou des redevabilités du cercle.
- 🔍 contient des références à des personnes (noms).
- 🔍 ne correspond pas à la forme requise par la constitution (voir ci-dessous).

Résultats valides de la réunion de gouvernance :

- 🔍 Modifier les rôles ou le cercle :
  - la création, la modification ou la suppression de rôle(s) ou de cercle(s) - uniquement dans le cercle concerné et présent.

- un rôle/cercle contient au moins l'un de ces éléments : raison d'être, domaine ou redevabilité.
- une redevabilité doit être une activité récurrente.
- un rôle/cercle a toujours un nom.

🔍 Restructuration :

Déplacer le rôle/cercle vers le bas dans un sous-cercle ou le déplacer vers le haut à partir du sous-cercle.

🔍 Politique :

- accorde ou limite l'accès à un domaine (matériel ou immatériel).
- ne force jamais les actions de manière inconditionnelle (toujours conditionnelle, par exemple «si..., alors...»).
- ne doit pas régir les personnes, mais seulement les rôles.
- est toujours reliée à un domaine (soit au domaine général du cercle ou à un domaine préalablement défini par le cercle).

## 1 / PRÉSENTER LA PROPOSITION

**Proposeur** (personne d'autre ne parle)

- 🗨️ Partager et rendre visible la tension et la proposition initiale.
  - 🗨️ *Qui a apporté ce point à l'ordre du jour et avec quel rôle ? Parle-nous de la tension que tu souhaites traiter et comment elle s'est manifestée pour toi. Termine la phrase par « Je propose... ».*
  - 👉 Le proposeur partage la tension sous-jacente et sa proposition initiale.
  - 👉 Si le proposeur demande une discussion pour élaborer une proposition initiale, les autres sont autorisés à l'aider, mais pas à améliorer la proposition ou à rechercher un consensus. Le facilitateur met fin à la discussion dès qu'une proposition viable émerge.
- Scribe** : capturez la tension et la proposition mot pour mot.
- 🔗 **Passer aux questions de clarification dès que le proposeur confirme ce qui suit** :
- Avons-nous bien saisi ta tension et ta proposition ?
  - La proposition résoudrait-elle ta tension ?

## 2 / QUESTIONS DE CLARIFICATION

**Tout le monde peut poser des questions** (seul le proposeur répond)

- 🗨️ Tout le monde comprend la tension et la proposition.
  - 🗨️ *Maintenant, nous avons tous l'opportunité de poser des questions de clarification dans le but de mieux comprendre la proposition ou la tension. En tant que proposeur tu es libre de répondre aux questions ou de répondre simplement « non spécifié dans la proposition ».*
  - 👉 Tout le monde peut poser une question au proposeur pour mieux comprendre, mais pas influencer ; aucune réaction ou discussion autorisée. Le proposeur peut répondre « non spécifié » à toute question.
- 🔗 **Après chaque réponse, proposez aux participants : D'autres questions d'éclaircissement ?**
- 👉 **Surveillez les réactions plutôt que les questions.**  
... au questionneur : *Cela ressemble plus à une réaction. Peux-tu reformuler ta question ? Tu pourras réagir au tour suivant !*
  - ... au proposeur : *Tu peux toujours répondre « non spécifié ». Aucune obligation pour toi de répondre à toutes les questions.*
  - 👉 Détectez ce qui relève de réponses ou d'une aide de la part des autres, seul le proposeur peut répondre.
  - 👉 Surveillez les tentatives d'optimisation de la proposition. Ce n'est pas le moment, attendez l'étape 4.

## 3 / TOUR DE RÉACTION

**Tout le monde, excepté le proposeur.**

- 🗨️ Partager des opinions non filtrées sur la proposition.
- 🗨️ *Nous avons, ensuite, le tour de réaction. Tout le monde parle, une personne à la fois. Pas de discussion. Vous avez la possibilité de faire part de votre réaction à la proposition. Tout est permis : la critique intellectuelle, les pistes d'amélioration, même les débordements émotionnels sont acceptés.*
- 👉 Tout le monde parle, chacun son tour, excepté le proposeur. Pas de discussion. Les réactions sont dirigées vers le centre, pas vers les individus.

## 4 / AMENDER ET CLARIFIER

**Proposeur** (personne d'autre ne parle)

- 🗨️ Clarifier l'intention ; Modifier éventuellement la proposition.
  - 🗨️ *En tant que proposeur, tu as maintenant la possibilité de répondre aux questions ou d'apporter des modifications mineures à ta proposition, si tu le juges utile, pour mieux résoudre ta tension. Aucune pression pour intégrer la tension de quelqu'un d'autre à ce stade.*
  - 👉 Le proposeur peut clarifier son intention ou modifier sa proposition, mais uniquement si cela lui est utile. Personne d'autre ne peut prendre la parole, même pour aider.
- Scribe** : capturez mot pour mot les amendements potentiels.
- 🔗 **Le proposeur hésite, expliquez** :
    - *Il n'est pas nécessaire que la proposition soit parfaite à ce stade. Nous sommes seulement à la recherche d'une proposition initiale qui résoudrait ta tension.*
    - *Concentre-toi uniquement sur ce qui t'aidera à résoudre ta tension. Les autres peuvent apporter des objections lors de l'étape suivante pour s'assurer que ta proposition est valide.*

## GUIDE SUR LE PROCESSUS DE GOUVERNANCE

1. **Tour d'inclusion** : Chacun son tour. Pas de discussion.
2. **Préoccupations administratives** : Répondez à toute préoccupation logistique.
3. **Établir l'ordre du jour** : Saisissez un ou deux mots par point.
4. **Traiter les points à l'ordre du jour** : Traitez les points un par un.
5. **Tour de clôture** : Partagez vos réflexions sur la réunion, un par un. Pas de discussion.

## 5 / TOUR DES PRÉOCCUPATIONS

**Tout le monde** (pas de discussion)

- 🗨️ Partager les préoccupations relatives à la proposition et recueillir des objections concrètes pour l'intégration.
- 🗨️ *Maintenant, nous nous concentrons sur le contrôle de la proposition, afin qu'elle ne cause pas de tort au cercle. Je vais demander à chacun d'entre vous si vous ressentez une quelconque tension à propos de la proposition. Si oui, veuillez exprimer vos préoccupations. Mon travail de facilitateur est d'explorer avec vous si la tension doit être intégrée immédiatement ou s'il vaut mieux la résoudre ailleurs.*
- 👉 Commencez le tour de table à côté du proposeur et demandez au proposeur en dernier.
- 👉 Testez les préoccupations immédiatement (ref : [fiche tester les préoccupations](#))
- 👉 Testez chaque objection séparément, une personne peut en avoir plusieurs.
- 👉 Passez à la personne suivante si aucune autre objection n'est soulevée.

**Vois-tu une raison pour laquelle l'adoption de cette proposition causerait du tort ?**



**PROPOSITION VALIDÉE**

**NON**



**OUI**

## 6 / INTÉGRATION

**Tout le monde, en mettant l'accent sur l'objecteur et le proposeur en tant que détecteurs des tensions** (le soutien des autres est bienvenu)

- 🗨️ Modifier la proposition afin qu'elle ne cause pas de préjudice(s) concret(s) et qu'elle réponde toujours à la tension de l'auteur de la proposition.
  - 🗨️ *Nous intégrons une objection à la fois. L'intégration est une discussion ouverte où chacun peut s'exprimer. Nous nous concentrons sur la résolution des tensions entre l'objecteur et le proposeur.*  
*Comment pouvons-nous modifier la proposition afin qu'elle ne crée pas de [tort], tout en résolvant la tension initiale du proposeur ?*
- En tant que facilitateur** :
- 1) Intégrez d'abord les **erreurs formelles**, puis les **autres objections énoncées**, une par une. Vous déterminez l'ordre des éléments à intégrer.
  - 2) Pour chaque objection, commencez par l'objecteur, mais permettez aux autres d'apporter leur contribution. Demandez : « **Que peut-on ajouter ou modifier pour supprimer ce tort ?** »  
Pas de sur-optimisation ni de recherche de consensus. Dès qu'une solution potentielle émerge, arrêtez et vérifiez chaque idée en demandant aux **détecteurs** :
    - à l'objecteur : « **Cela supprimerait-il [le problème] ?** »
    - au proposeur : « **Cela répondrait-il toujours à ta tension ?** »
  - 3) Dès que vous entendez « **oui** » aux deux questions, intégrez l'objection suivante sur la liste.
- Scribe** : capturez la proposition modifiée.
- 4) Après avoir intégré toutes les objections, **répétez le processus de contrôle de la proposition (5)**.
- 🔗 **Résistance à l'intégration**
- ... de l'objecteur : avertissez l'objecteur que vous devrez rejeter l'objection s'il ne fait pas d'effort crédible pour trouver un amendement potentiel (tout le monde peut aider dans une discussion ouverte).
  - ... du proposeur : avertissez le proposeur que vous devrez rejeter la proposition s'il n'accepte pas l'amendement et n'offre aucune explication raisonnable pour lesquelles la proposition modifiée ne fonctionne pas.