

Tour d'inclusion / "Partagez quelque chose qui vous permet de vous rendre disponible". **Chacun son tour. Pas de discussion.**

Établir les points à l'ordre du jour / "Ajoutez vos points à l'ordre du jour si vous en avez". **Les traiter un par un.**

TRAITEMENT DES POINTS

1 Présentation de la proposition

"Quelle est ta proposition ? ou à défaut, quelle tension ressens-tu ?" **Scribe** : capture la proposition mot pour mot.

Si le proposeur demande une discussion pour élaborer une proposition initiale, les autres sont autorisés à l'aider, mais pas à l'améliorer ou à rechercher un consensus. Le facilitateur met fin à la discussion dès qu'une proposition viable émerge.

2 Espace de clarification

"Vous pouvez poser des questions au proposeur uniquement pour mieux comprendre la proposition".

Aucune réaction, proposition d'amélioration ou discussion autorisée. Le proposeur peut répondre "non spécifié" à toute question.

3 Tour de réaction

"Chacun à votre tour, partagez une réaction, exclusivement sur la proposition. C'est le moment pour proposer toute amélioration".

Une prise de parole par participant. Pas de discussion. Les réactions portent sur la proposition.

4 Amendement et clarification

"Proposeur, tu peux clarifier ton intention et modifier éventuellement ta proposition".

Scribe : capture les amendements potentiels.

Personne ne peut prendre la parole, même pour l'aider.

5 Tour d'objection

"Vois-tu une raison pour laquelle l'adoption de cette proposition causerait du tort" ?

Pour tout le monde, chacun son tour, y compris le proposeur

Vérifier :

Si → Il s'agit d'une gouvernance non valide.
C'est à dire si la proposition enfreint les règles de la constitution.
Passez directement à la phase d'intégration (étape 6).

Si → C'est un tort potentiel :
Passez au test des objections au verso de cette fiche.

Si pas d'objection



**PROPOSITION
VALIDÉE**

6 Intégration de l'objection

But : modifier la proposition afin qu'elle ne cause pas de préjudice concret et qu'elle réponde toujours à la tension du proposeur.
"Objecteur, que peut-on ajouter ou modifier pour supprimer ce tort" ?

Un espace de discussion s'ouvre entre le proposeur et l'objecteur.

Pas de suroptimisation, ni de recherche de consensus. Les autres peuvent aider si nécessaire. Dès qu'une solution viable émerge :

- "Objecteur, cela supprimerait-il le tort" ?
- "Proposeur, cela répondrait-il toujours à ta tension" ?

si "oui" des deux côtés, modification. **Scribe** : capture la proposition modifiée.

Après avoir intégré toutes les objections, répéter le tour des objections (étape 5).

Tour de clôture / "Partagez vos réflexions sur la réunion". **Un par un. Pas de discussion.**

Tester les objections

"Quel est le tort que tu perçois ?"

Critère 1 / La Proposition dégraderait la capacité du Cercle à exprimer sa raison d'être ou ses redevabilités

La proposition cause du tort ?
Si oui lequel ? **Oui**

OU

La proposition est inutile, imparfaite ou incomplète ? **Oui**

Tension indépendante

Apporte ton propre point à l'ordre du jour

RETOUR À L'ÉTAPE 5

Critère 2 / La Proposition limiterait la raison d'être ou les redevabilités de ton Rôle

La proposition limite-elle l'un de tes rôles ? Si oui, lequel de tes rôles est limité dans l'expression de sa raison d'être ou de ses redevabilités et comment ? **Oui**

OU

Essayes-tu d'aider un autre rôle ou le cercle en général ? **Oui**

En dehors de l'autorité de tes rôles

Apporte ton propre point à l'ordre du jour

RETOUR À L'ÉTAPE 5

Critère 3 / La Proposition introduirait une nouvelle tension si elle était adoptée

Est-ce que le tort est créé par cette proposition et comment ? **Oui**

OU

Est-ce que le tort existe, même si la proposition était abandonnée ? **Oui**

Tension indépendante

Apporte ton propre point à l'ordre du jour

RETOUR À L'ÉTAPE 5

Critère 4 / l'Objection est fondée sur des données connues à ce jour, ou est une prédiction certaine parce que nous ne pourrions pas nous adapter plus tard

Conclus-tu de ton expérience personnelle que le tort se produira ? **Oui**

OU

Es-tu en train d'anticiper que le tort a de fortes chances de se produire ? **Oui**

Es-tu préoccupé par le fait qu'un tort important pourrait se produire avant que nous puissions nous adapter ? **Oui**

L'objecteur doit être capable de nommer des situations concrètes ou des exemples. Sinon, il ne fait qu'anticiper.

OU

Peut-on prendre le risque d'essayer cette proposition, sachant que nous pouvons y revenir à tout moment ? **Oui**

La tension peut être ignorée

RETOUR À L'ÉTAPE 5

Non

C'est une objection qui doit être intégrée :

Passez à phase **d'intégration** au recto de la fiche (étape 6).